

Actualización: 20 de enero de 2004

## MESAS Y TALLERES

| TÍTULO  | DESCRIPCIÓN   | DINAMIZACIÓN   |
|---|---|--|
| <b>MAS ALLÁ DE LA DEMOCRACIA PARTICIPATIVA. LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN ENFRENTA DE LA ESFERA PÚBLICA NO-ESTATAL.</b>   | Hasta ahora, en entornos académicos y paracadémicos, se ha entendido la democracia participativa, como una extensión de la democracia representativa que buscaba una corresponsabilidad de los ciudadanos y las organizaciones en el diseño, planificación e implementación de políticas públicas. Este enfoque desestima la autonomía de los movimientos sociales respecto a las dinámicas representativas, y la posibilidad que tienen los mismos de generar esferas públicas no-estatales (apostando por una nueva forma de entender conceptos como equipamientos colectivos o servicios públicos) al margen de la administración o el mercado, y como impugnadores del monopolio de la acción política (que según los enfoques tradicionales tendría que continuar residiendo en el Estado). Experiencias como las Asambleas de Barrio en Argentina, los Centros Sociales o la experiencia del movimiento vecinal durante la Transición, serían sólo algunos ejemplos del amplio abanico de posibilidades que nos permite pensar en la recuperación de la esfera pública en frente el mercado y el Estado. El objetivo de la mesa es compartir experiencias y metodologías, y al mismo tiempo afrontar desde la investigación-acción los dispositivos de creación de una esfera pública no estatal. | Jordi Bonet (CAT)<br><a href="mailto:jordi@comunalia.org">jordi@comunalia.org</a><br>Pili Folgueiras<br><a href="mailto:bemid76t@d5.ub.es">bemid76t@d5.ub.es</a>   |
| <b>SITUAR-NOS DENTRO, FUERA O EN LA FRONTERA. (IM)POSIBLES RELACIONES ENTRE EL ACTIVISMO Y LA ACADEMIA EN LOS QUEHACERES DE LAS INVESTGACIONES CRITICAS</b> | En esta mesa nos gustaría investigar y hablar sobre las conflictivas reacciones de estar dentro y/o fuera de la academia. Nos gustaría analizar las relaciones de poder y económicas en nuestro trabajo como investigadoras (subvenciones, control estratégico... y las (im)posibilidades que estas crean para el análisis activista  | Barbara Biglia (CAT-IT)<br><a href="mailto:birba@ecn.org">birba@ecn.org</a><br>Alexandra Zavos (GR-UK)<br><a href="mailto:azavos@otonet.gr">azavos@otonet.gr</a><br><br>Grupo Fractalitats en Investigació Crítica<br>Correo electrónico: investigacio-critica-l@cc.uab.es |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   | <p>Grupo fractalidades:</p> <p>Las ciencias sociales participan de las tecnologías, conocimientos y discursos que sirven para gestionar y regular a personas y poblaciones. Las necesidades de gobernabilidad de las democracias liberales contemporáneas exige la conquista de nuevos campos de conocimiento y el desarrollo de tecnologías de control más eficaces. En respuesta a la proliferación de mecanismos de poder, están emergiendo conceptos y prácticas de investigación que, más que un campo de conocimiento unificado, ofrecen perspectivas teóricas y metodológicas para generar, desde los márgenes, fijaciones temporales desde las que afrontar y resignificar las nuevas formas de gobernabilidad. En un paralelismo con los fractales, los conceptos en investigación crítica se caracterizan por, entre otras: aceptar la complejidad de lo social; enfrentarse a lo irregular y a los fenómenos no uniformes; encontrar paralelismos entre lo local y lo global; sentirse cómodos con la indeterminación y los espacios borrosos; no ser idénticos al usarse en distintas ocasiones; situarse una dimensión fraccionaria entre lo real y lo relativo. En esta mesa se propone discutir acerca de las posibilidades y límites que supone la investigación crítica en tanto activismo político para construir significados y prácticas no hegemónicas</p> |  |
| <p><b>TALLER: CREANDO EL/LA OTRA EN LA INVESTIGACIÓN</b></p>                                |   | <p>Barbara Biglia (CAT-IT)<br/> <a href="mailto:birba@ecn.org">birba@ecn.org</a></p>   |
| <p><b>EXPERIENCIAS COMPARTIDAS ENTRE DIFERENTES MOVIMIENTOS SOCIALES METROPOLITANOS</b></p> |   | <p>Robert Gonzalez<br/> Robert.gonzalez.garcia@uab.es<br/> Eva Alfama<br/> Eva.f@yaho.com<br/> Arnau<br/> <a href="mailto:facilillo@inventati.org">facilillo@inventati.org</a></p> |
| <p><b>COPYLEFT VS PROPIEDAD INTELECTUAL: MOVIMIENTOS SOCIALES Y MODELOS DE GESTIÓN</b></p>  | <p>Piratería, plagio, cánones sobre fotocopias y CD-R, mesa antipiratería, movimiento de software libre, Napster, copyleft,</p>   | <p>Organiza: Asamblea de organización Jorandas Copyleft en Barcelona<br/> (marc@moviments.net)</p>   |

|                                     |   |                             |
|-------------------------------------|---|-----------------------------|
| <p><b>DEL (AUTO)CONCIMIENTO</b></p> | <p>Top Manta, biopiratería, medicamentos genéricos, tecnologías peer to peer... hace ya tiempo que nuestra actualidad se ve inundada confusamente de palabras y nombres que expresan de hecho un profundo contencioso social sobre la circulación de ideas, la propiedad intelectual, las modalidades del derecho a copia, el libre acceso a los bienes públicos y las fuentes dela creación. La digitalización ha cambiado por completo el contexto tecnológico que vio nacer el copyright como forma de proteger la creación: ahora, cualquier persona de a pie puede hacer copias por sí misma, ya no es necesaria una producción en masa centralizada. ¿Cómo se puede en un contexto tecnológico tan cambiado estimular y proteger la creación sin restringir el acceso colectivo a los bienes culturales, sin dejar fuera de la ley relaciones sociales tradicionales como prestar un libro (en el caso de los libros electrónicos) o grabarle un disco que te gusta a otra persona ? Si tenemos en cuenta que la creación se alimenta de la cooperación de los cerebros y del libre intercambio de ideas, ¿qué propiedad se defiende endureciendo viejas leyes pensadas para otros momento histórico? El movimiento del software libre, del copyleft y all rights reversed, demuestran que la idea de una sociedad que no se sienta criminalizada por compartir cosas con sus vecinos no es incompatible con la creación de bienes públicos (en este caso, piezas de software libre de altísima calidad) ni con el hecho de que el autor sea remunerado por su trabajo. El bombardeo mediático que pretende asociar toda iniciativa que promueva la libre circulación de ideas con los piratas que asaltaban barcos y desvalijaban a sus pasajeros será incapaz de frenar el movimiento subterráneo de gente que comparte bienes creativos a menos que imponga una legislación de terror. Los</p> | <p>Colabora: Jaime King</p> |
|-------------------------------------|---|-----------------------------|

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>movimientos sociales no podemos eludir este debate pues lo que esta en juego es la privatización del conocimiento y la desaparición de la intelectualidad de masas (general intellect). Toda nuestra producción 'intelectual' (libros, videos, música, ...) debería estar licenciada bajo alguna licencia copyleft para así permitir su libre circulación. Durante la mesa se debatirá acerca del concepto de copyleft, cuales son sus actuales retos, limitaciones, como se han posicionado los sectores de los movimientos sociales afectados (editoriales, músicos, ...) ante estos nuevo retos y lo que vaya surgiendo.</p>   |   |
| <p><b>NUEVAS FORMAS DE INSUBMISIÓN ANTIPATRIARCAL Y ANTICAPITALISTA DESDE LGBT</b></p> | <p>El modelo de sistema capitalista patriarcal absorbe, reformula y comercializa de acuerdo con su interés las propuestas alternativas con contenido crítico, desactivando o devaluándolas. El entorno de los grupos de lesbianas, gays, bi y transexuales es un ejemplo claro, con el fenómeno de la "peseta rosa" o las reivindicaciones a favor del matrimonio, que no son compartidas por gran parte de los LGBT pero, en cambio, son fenómenos que quieren desactivar la carga transgresora de no adecuarse al modelo heterosexista y patriarcal. Queremos estudiar corrientes críticas afines a los movimientos antiglobalización, con los que compartimos luchas por los derechos civiles individuales, no ligados al sexo, estado civil o poder económico.</p> | <p>Grup de Lesbianes Feministes<br/>e-mail: info@lesbife.org<br/>e-mail: rt0026w3@eresmas.net</p> |
| <p><b>PARTICIPACIÓN (AUTO)SOSTENIDA</b></p>  | <p>Objetivo: Centrar el debate sobre las siguientes cuestiones generales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a.. La participación es auto-sostenida cuando la gente que participa llega a dirigirla autónomamente. ¿Cómo puede ocurrir?</li> <li>b.. En todo proceso de investigación participante (IAP o similar) intervienen diversos tipos de actores sociales: por ejemplo, ciudadanía en general, políticos, movimientos sociales, profesionales de los</li> </ul>  | <p>Guiomar.vargas@upf.edu<br/>Xavier.rambla@uab.es</p>  |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>servicios públicos y 'expertos' en participación. ¿Qué factores pueden facilitar la discusión entre ellos? ¿Qué tensiones entre los actores pueden obstaculizar el proceso?</p> <p>c.. ¿Estas herramientas de investigación participativa, facilitan o dificultan la auto-organización de la gente?</p> <p>d.. ¿Cuál es la validez del conocimiento que se construye con esta metodología?</p> <p>Plan de trabajo:<br/>Organizamos el taller de forma flexible en dos espacios, uno grande y uno pequeño del Ateneu. De esta forma, nos dividiremos durante una hora para debatir específicamente las experiencias presentadas, y después nos reuniremos otra hora para debatir las preguntas teóricas más generales teniendo en cuenta las experiencias concretas.</p> <p>12-13 h. Presentación breve y discusión de ejemplos concretos de investigaciones participantes. Pensamos subdividir el grupo en dos sesiones paralelas sobre:</p> <p>A. Experiencias en las que participen diversos tipos de actores sociales.</p> <p>B. Experiencias en las que los movimientos sociales son los protagonistas principales.</p> <p>13-14 h Discusión conjunta de las cuestiones generales.</p> |  |
| <p><b>CREAR UNA NUEVA JERARQUÍA DE VALORES</b></p>   | <p>La revolución profunda, íntima y personal que todos/as podríamos plantearnos para liberarnos de los valores culturales del occidente moderno que, muchas veces de forma inconsciente, determinan nuestra forma de sentir, pensar y obrar. Para ello, es necesario reflexionar sobre cuáles son estos valores culturales modernos y debatir sobre la construcción de otros que, en todo caso, serían tan múltiples y libres como personas existen.</p>  | <p>David Rodrigo e-mail: drodrigog@yahoo.es<br/>Izaskun Azueta zeru_urdina@hotmail.com</p> |
| <p><b>DESARROLLO COMUNITARIO Y COMUNICACIÓN: EXPERIENCIAS EN LA SOCIALIZACIÓN DE LA TELEVISIÓN Y LA RADIO EN LA CIUDAD</b></p> | <p>Mesa dirigida a los grupos y personas que quieran participar del debate sobre la comunicación como elemento clave de la transformación social. El debate no se plantea como un espacio de intercambio sólo para la gente</p>   | <p>Assemblea per a la comunicació social<br/>Contacte: anna.clau@durham.ac.uk</p>          |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>que vienen del campo (profesional y académico) de la comunicación social, sino que se abre a todas aquellas personas y colectivos que quieran expresarse desde las realidades cotidianas y los proyectos de ciudad que conocen. La idea es que las y los participantes de la mesa expliquen sus percepciones, concepciones y vivencias de la ciudad en relación a los espacios de comunicación que proporcionan los medios audiovisuales. No se trata solamente de intercambiar experiencias, sino de cuestionar conceptos y prácticas, y ofrecer propuestas a partir de los siguientes puntos (y de otros aspectos que se quieran añadir):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Ciudad: la ciudad silenciada, la ciudad invisible. Los medios locales con plataformas de articulación de la voz y del reconocimiento social.</li><li>• Ciudadanía: ciudadanos desposeídos, ciudadanos inexistentes. Formas de comunicación como formas de organización de otro “dominio público”.</li><li>• Comunicación y desarrollo comunitario: medios autogestionados</li><li>• El tercer sector del audiovisual (o de los medios en general): ni público ni privado. Nuevos actores, nuevas prácticas, nueva acción política.</li><li>• Profesionalización vs. socialización de las televisiones y radios comunitarias: TV y radio para la sociedad civil o TV y radio de la sociedad civil? Entre las iniciativas de los profesionales, académicos, artistas,</li></ul> |  |
|--|--|--|

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>intelectuales y las iniciativas de los movimientos de base: espacios de conflicto y de mestizaje</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Espacios horizontales: redes para la comunicación social. Articulación entre lo local y lo global (o el dilema de la cooptación y la verticalización de las redes ciudadanas por parte de las instituciones)</li> </ul> <p>Objetivos iniciales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plantear la comunicación comunitaria en relación a su marco de acción. Reflexionar sobre la radio y la TV sin omitir sus contextos específicos (espaciales e históricos) de desarrollo.</li> <li>• Contrastar diferentes contextos y establecer las características comunes de los condicionantes de las TV y las radios comunitarias.</li> <li>• Discutir sobre la posibilidad de trascender la lógica hegemónica (impuesta desde los sectores privados e institucionales) de cara a la organización y funcionamiento democrático de la radio y la TV.</li> <li>• Plantear los retos de los medios comunitarios ante el mantenimiento de la acción política crítica a distintas escalas (a través de medios de distrito, barrio, ciudad, zonas metropolitanas, etc.), y con continuidad a lo largo del tiempo.</li> </ul> |  |
|--|--|--|

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecimiento de un “fondo común” de experiencias en comunicación comunitaria en distintas ciudades y distintos países (y con el ánimo de que la red se vaya extendiendo más allá, a partir de los contactos realizados durante las jornadas).</li> </ul>  |  |
| <b>FORMES DE ACCIÓN POLÍTICA NO IDENTITARIAS</b>       | <p>Discusión sobre como podríamos entender el cambio de las formas de acción política colectiva, partiendo de las críticas a las perspectivas de los nuevos movimientos sociales (entendidos como formas de política identitarias) para repensar formas de acción política que no apelen a la noción de un sujeto político coherente, fijo, unitario.</p>   | <p>Marisela Montenegro, Marcel Balasch, Blanca Callén<br/>e-mail de contacto: <a href="mailto:mmontenegro@uab.es">mmontenegro@uab.es</a></p> |
| <b>TEORÍA DENTRO/PARA/POR LOS MOVIMIENTOS SOCIALES</b> | <p>Una tarea importante para nosotros que estamos involucrados en movimientos contemporáneos-especialmente aquellos de nosotros que nos ocupamos del saber producido para y por aquellos movimientos-es la necesidad de confrontar seriamente el problema y la potencialidad de la Teoría dentro/por/para los movimientos. Para empezar la discusión, sugiero tres dimensiones donde podemos comenzar:</p> <p>a) Confrontando, deliberadamente, el miedo o oposición (wariness) del atribuir teoría a los movimientos (este miedo/oposición, viene de actores dentro y afuera de los movimientos).</p> <p>b) Pensando en maneras concretas para crear mecanismos y espacios donde diferentes perspectivas-analíticas/teóricas/y estratégicas pueden ser discutidos, debatidos y elaborados. Por ejemplo, hoy en día hay debates interesantes pasando entre Anarquistas y Marxistas, entre feministas y autonomistas. Además, en general, muchas cosas están escritas da las partes diferentes del movimiento, pero que casi nunca comunican, o si comunican lo hacen a menudo muy contra-</p> | <p>Michal<br/>Osterwei@email.unc.edu</p>   |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   | <p>productivo.</p> <p>c) Trabajando en la diseminación y comunicación de nuestras ideas y teorías radicales y críticas a otras partes del movimiento de los movimientos. ¡±- muchos de aquellos que siguen siendo capturados por modelos políticos viejos-- de organización y acción.</p>   |  |
| <b>TALLER: PROYECTO CASA</b>  | <p>Estamos preparando el proyecto CASA (Cultural Analysis Summer Academy) en la Amsterdam School of Cultural Analysis. CASA propone organizar un encuentro anual (el primero tendrá lugar en Amsterdam en junio 2004) para discutir la posición y el papel del académico dentro de la sociedad civil, y para crear un espacio de diálogo entre académicos, activistas y miembros de la sociedad civil que se interesan para los temas escogidos para los encuentros. El encuentro tiene un tema teórico y un tema más concretamente 'político' que influye el trabajo académico y el papel del académico. Los temas para el primer encuentro son 'Acting – Spectating' y 'Privatización de las sistemas de educación.' Nos gustaría discutir la idea del proyecto del punto de vista organizatorio y de la perspectiva teórico con los participantes de la conferencia. Además nos gustaría establecer un intercambio con proyectos relacionados.</p> | <a href="mailto:cornelia.graebner@student.uva.nl">cornelia.graebner@student.uva.nl</a> |
| <b>NUEVAS TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y MOVIMIENTOS SOCIALES: PARTE I: TALLER: ACTIVISMO EN RED</b> | <p>Este taller se organizará a través un proceso conversacional, ¿que hacen los participantes o colectivos presentes? :</p> <p>Partimos de este supuesto: el activismo en línea implica una relación entre la tecnología y el individuo que tiene objetivos activistas. Este desarrolla, toma parte o/y pone en pie acciones/reflexiones para lograr una cierta transformación de las condiciones económicas, sociales, políticas y/o culturales que no lo satisfacen. Las relación entre los objetivos del activismo y los procesos y acciones en red implican una experiencia de la técnica que constituye la infraestructura de la red, así</p>  | <p>alex@fragmentsdumonde.org<br/> Patrice Riemens<br/> &lt;patrice@xs4all.nl&gt;</p>   |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p>mismo como una relación con la componente social que es vehiculada a través la red: ¿debemos mejorar nuestro entendimiento de la calidad de estas relaciones? ¿eso puede ayudar a una mejora de nuestra practicas activistas?</p>  |   |
| <p><b>NUEVAS TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y MOVIMIENTOS SOCIALES: PARTE II: MESA: NETWORKING Y LA TRANSFORMACION SOCIAL</b></p> | <p>Estamos creando nuevas herramientas y medios de enredar, tanto físicos como virtuales, pero si no queremos tomar el poder de estado, ni quedarnos en luchas aislados, hacia donde vamos? Como seria uncontrapoder global/local en red?</p>   | <p>Martin<br/>Martin73@infovia.com.ar<br/>Jeff<br/>Jeffjuris@yahoo.com,<br/>Enric<br/>Enric@moviments.net<br/>Mayo<br/>lilaroja@gmx.net</p> |
| <p><b>TERRITORIO Y MOVIMIENTOS SOCIALES</b></p>  | <p>Territorio como:<br/>- Espacio de conflicto<br/>- Espacio de procesos identitarios<br/>- Espacio de propuesta<br/>Para la formulación de estas tres concepciones, parciales, de que es territorio se parte de la base de que el territorio es eso que sus habitantes y sus usuarios quieren o querrían que fuese. Esta relación pura entre la persona y el lugar es distorsionada por el papel de la administración que lo gestiona y del sector productivo que lo explota.<br/>La interrelación entre los tres sectores (población, administración y empresa) es muy a menudo conflictiva. La fuente del estallido de conflictos territoriales es la manera de utilizar el territorio y el enfrentamiento de intereses de todos y cada uno de los tres sectores. Objetivos de la mesa redona:<br/>1) Presentación de casos concretos de conflicto territorial y movilización social.<br/>2) Debate sobre el papel del espacio en los procesos identitarios. ¿Qué identidades entran en conflicto? ¿Qué definiciones de territorio? ¿Quedan espacios para la transformación social? ¿Puede la transformación social dar cuenta de otros espacios o crear nuevos?</p> | <p>Josep Baguena Latorre<br/>&lt;Josep.Baguena@uab.es&gt;<br/>Anna clua infante<br/>&lt;Anna.Clua@uab.es&gt;</p>                            |
| <p><b>HACERSE ACTIVISTA ¿CÓMO Y PORQUE UN@</b></p>   | <p>Quienes son l@s que se convierten en activista, y como</p>   | <p>Dimitrios Kyparissis (GR)<br/><a href="mailto:dkyparissis1@hotmail.com">dkyparissis1@hotmail.com</a></p>                                 |

|  |   |   |
|--|---|---|
| <b>DECIDE CONVERTIRSE EN ACTIVISTA? NUEVAS FORMAS Y MANERAS DE MOTIVAR Y MOVER AL MÁXIMO DE SOCIEDAD CIVIL</b> | dicha reflexión puede llevarnos a estrategias que abran puertas para que mas gente se involucre.  | Alber35@mixmail.com   |
| <b>RENTA BASICA</b>  | Tras mínimas introducciones de las tareas que están realizando las personas que participan en el grupo Baladre, generar el máximo de participación. Entrando en las distintas propuestas existentes, dando a conocer las movilizaciones/acciones que se vienen realizando por gentes de Baladre y otras (Oficinas de información, asesoramiento..). | Manolo Saez (Baladre)<br><a href="mailto:Mabaladre@mixmail.com">Mabaladre@mixmail.com</a><br><br>Enlaces:<br><a href="http://www.rentabasica.org">http://www.rentabasica.org</a><br><a href="http://baladre.redasociativa.org">http://baladre.redasociativa.org</a> |
| <b>ECOLOGIA E INVESTIGACIÓN</b>  | Experiencias de investigación para la acción anti-transgenica.  | Merijn.o@gmx.net  |
| <b>SALA DE VÍDEO</b>   | Exposición de videos activistas   | Alice<br>Alice@moviments.net  |

#### DEBATE PLENARIOS Y TRABAJO EN GRUPOS

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>SESIÓN PRESENTACIÓN GRUPOS LOCALES</b>   |  | Robert Gonzalez<br>Robert.gonzalez.garcia@uab.es                     |
| <b>¿QUÉ ES LA INVESTIGACIÓN ACTIVISTA?</b>  |  | Toni Verger<br>Toni.verger@debtwatch.org<br>Mayo<br>Lilaroja@gmx.net |
| <b>¿CÓMO CONTINUAR CON LA CREACIÓN DE REDES EN TORNO A LA INVESTIGACIÓN ACTIVISTA Y EVALUACIÓN DE LAS JORNADAS?</b> |  | Alex<br>Alex@fragmentsdumonde.org                                    |